

УТВЕРЖДАЮ

Директор

КУП «Тендерный

центр Мингорисполкома»

О.Г.Карпиеня

«02» июля 2026г.

ПРОТОКОЛ №2 (№А509-06/261)

от 02 июля 2026 г.

заседания комиссии по государственным закупкам, утвержденной приказами директора КУП «Тендерный центр Мингорисполкома» от 05.06.2026 №194, 22.06.2026 №219 по вопросу открытия, рассмотрения предложений, поступивших на электронный аукцион №AU20260609379827, и допуска к торгам.

Председатель комиссии:

Заместитель председателя комиссии:

Секретарь комиссии:

Члены комиссии:

Танаджи В.Н. – заместитель директора;

Абрамчик С.В. – начальник тендерного отдела;

Шинкаревич А.Е. – специалист по организации закупок тендерного отдела;

Храпко А.В. – ведущий юрисконсульт; от УП «Зеленстрой Советского района г.Минска»;

Лисицкий С.С. – ведущий специалист по организации закупок;

Галковский Д.С. – начальник участка

Председательствовал: Танаджи В.Н.

Присутствовали члены комиссии: Абрамчик С.В., Галковский Д.С., Лисицкий С.С., Храпко А.В., Шинкаревич А.Е.

СЛУШАЛИ:

О рассмотрении первых разделов предложений, поступивших на электронный аукцион №AU20260609379827 на закупку косилок в интересах УП «Зеленстрой Советского района г. Минска».

ОТМЕЧЕНО:

1. В срок для подготовки и подачи предложений поступило два предложения участников.

2. Комиссией по государственным закупкам запросы участникам о разъяснении их предложений не направлялись.

3. От Заказчика поступило письмо (от 25.06.2026 вх.№7980) о соответствии/несоответствии потребительских, функциональных, технических, качественных и эксплуатационных показателей (характеристик) предлагаемых к поставке товаров в предложениях №О20260615422843, №О20260616423133, №О20260619423603 требованиям аукционных документов.

РЕШИЛИ:

1. В результате рассмотрения комиссией по государственным закупкам предложений участников отклонены предложения:

N п/п	Регистрационный номер предложения, присвоенный электронной торговой площадкой	Причины отклонения в соответствии с пунктами 3, 4 статьи 42 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 года № 419-З "О государственных закупках товаров (работ, услуг)"
Лот №1		
1	O20260615422843	Первый раздел предложения не отвечает требованиям аукционных документов: - отсутствует информация о типе привода рабочих органов. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: гидравлический; - отсутствует информация о числе оборотов ВОМ трактора. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: не более 580 об/мин; - отсутствуют конкретная информация о массе косилки, что требовалось согласно разделу XI аукционных документов;
2	O20260619423603	Первый раздел предложения не отвечает требованиям аукционных документов: - указаны условия оплаты: 100% оплата в течение 10 рабочих дней после поставки товара. Согласно приложению 1 к аукционным документам требовалось: в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с даты подписания ТТН. - отсутствует заявление о том, что при поставке товара будут предоставлены:

		технический паспорт на товар на русском языке, 1 экз., оригинал; инструкция (руководство) по эксплуатации на русском языке, 1 экз., оригинал; документы, подтверждающие соответствие изделия требованиям безопасности технических регламентов Таможенного союза (технический регламент таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования»); гарантийный талон на русском языке, 1 экз., оригинал, что требовалось согласно приложению 4 к аукционным документам;
Лот №2		
1	O20260615422843	Первый раздел предложения не отвечает требованиям аукционных документов: - отсутствует информация о типе косилки. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: монтируемая; - отсутствуют <i>конкретная информация</i> о ширине захвата рабочего органа, что требовалось согласно разделу XI аукционных документов; - отсутствует информация о числе оборотов ВОМ трактора. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: не более 580 об/мин; - отсутствуют <i>конкретная информация</i> о ширине прокоса, что требовалось согласно разделу XI аукционных документов; - отсутствуют <i>конкретная информация</i> о массе косилки, что требовалось согласно разделу XI аукционных документов;
2	O20260616423133	Первый раздел предложения не отвечает требованиям аукционных документов: - отсутствует информация о максимальной производительности. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: не менее 3,1 га/ч;

		- отсутствует информация о числе оборотов ВОМ трактора. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: не более 580 об/мин; - отсутствуют конкретная информация о массе косилки, что требовалось согласно разделу XI аукционных документов; - отсутствует информация о том, что товар будет новым (товаром, который не был в употреблении, ремонте, в том числе который не был восстановлен, у которого не была осуществлена замена составных частей, не были восстановлены потребительские свойства); - отсутствует заявление о том, что при поставке товара будут предоставлены: технический паспорт на товар на русском языке, 1 экз., оригинал; инструкция (руководство) по эксплуатации на русском языке, 1 экз., оригинал; документы, подтверждающие соответствие изделия требованиям безопасности технических регламентов Таможенного союза (технический регламент таможенного союза ТР ТС 010/2011 «О безопасности машин и оборудования»); гарантийный талон на русском языке, 1 экз., оригинал, что требовалось согласно приложению 4 к аукционным документам; - отсутствует информация о гарантийных обязательствах. Согласно приложению 4 к аукционным документам требовалось: гарантийный срок не менее 24 месяцев с момента подписания ТТН покупателем; - отсутствует информация о производителе (изготовителе) товара, предлагаемого к закупке, что требовалось согласно разделу XI аукционных документов.
--	--	---

2. Электронный аукцион №AU20260609379827 признать несостоявшимся на основании того, что в результате рассмотрения и отклонения предложений осталось менее двух предложений.

3. Направить письмо заказчику о решении по дальнейшему ходу проведения закупки.

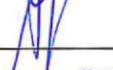
Голосовали: за - 6 , против - 0

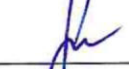
Председатель комиссии

Зам. председателя комиссии

Секретарь комиссии

Члены комиссии


____ В.Н.Танаджи

____ С.В.Абрамчик

____ А.Е.Шинкаревич

____ А.В.Храпко

____ С.С.Лисицкий

____ Д.С.Галковский