

МИНИСТЕРСТВО АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
И ТОРГОВЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПРОТОКОЛ № 6

заседания комиссии по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии и (или) ее членов, товарной биржи, оператора электронной торговой площадки, оператора официального сайта при осуществлении государственных закупок (далее – Комиссия)

21 марта 2019 г.

10.40

г. Минск

по рассмотрению жалобы заявителя – компания «TRADINTEK S.A.» на решение комиссии организатора – республиканское дочернее торговое унитарное предприятие «Медтехника» г. Гомель, принятое в ходе проведения электронного аукциона № AU20181229160707 по лоту № 1.

Присутствовали:

члены Комиссии:

Жуковский П.В., Третьякова И.В.,
Амельченя Ю.А., Муха А.Н.,
Живолковский В.Д., Мурончик И.В,
Язвинская О.Н., Белько И.М.

представители:

компания «TRADINTEK S.A.»
(заявитель)

Чумаков А.В.

республиканское дочернее
торговое унитарное предприятие
«Медтехника» г. Гомель
(организатор)

Петрашенко А.А.

компания «SPECTRIX SA»
(участник)

Гайсенкович С.В.

На заседании Комиссии председательствовал начальник управления государственных закупок Жуковский П.В.

Председательствующим поручено вести протокол заседания Комиссии ее члену Живолковскому В.Д.

1. В ходе рассмотрения жалобы ОТМЕТИЛИ:

1.1. электронный аукцион № AU20181229160707 объявлен организатором 29.12.2018. Источник финансирования – местный бюджет;

1.2. жалоба поступила 07.03.2019 и подана в сроки, установленные абзацем третьим пункта 2 статьи 54 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 года «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее – Закон);

в соответствии с пунктом 1 статьи 56 Закона процедура государственной закупки приостановлена 13.03.2019;

в соответствии с подпунктом 1.15 пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 590 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)» жалоба размещена на официальном сайте и электронной торговой площадке, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени ее рассмотрения направлено

организатору, заявителю и другим заинтересованным оператором электронной торговой площадки;

1.3. по мнению заявителя, комиссия организатора неправомерно отклонила его предложение по лоту № 1.

Согласно протоколу от 25 февраля 2019 г. № 1 заседания комиссии организатора предложение компании «TRADINTEK S.A.» по лоту № 1 отклонено на следующих основаниях: «Не допуск. Не соответствует техническим требованиям приложения 1, отмеченных под «*» (п. 2.6.3 – отсутствует информация об относительной чувствительности и п. 2.7.4 – отсутствует информация о величине чувствительности)».

Первый раздел предложения компании «TRADINTEK S.A.» содержит документ «Сертификат качества производителя», ссылка на страницу 3 которого указана в таблице соответствия для подтверждения значения подпунктов 2.6.3 и 2.7.4. На странице 3 данного документа имеется значение параметра Speed (logE) Tolerance, в переводе «Скорость (logE). Погрешность», значение которого составляет $1,57 \pm 0,07$, что и является значением относительной чувствительности. Выражение данного параметра через величину logE является общемировой практикой и соответствует инструкции по применению оценки качественных характеристик медицинских рентгеновских пленок, разработанной Белорусской академией последипломного образования.

Страница 19 пункт 6 вышеуказанной инструкции гласит: «Определение относительной чувствительности. По характеристической кривой определить значение logE (по оси log относительной экспозиции) необходимое для получения оптической плотности на 1.0 выше уровня плотности вуали ($1.0 \pm D_{min}$). По таблице антилогарифмов определить соответствующее значение относительной чувствительности для каждого образца испытываемой пленки».

Дополнительно в первом разделе предложения компании «TRADINTEK S.A.» в документе «Техническое описание» на предлагаемую пленку на странице 2 приведен график относительной чувствительности. При использовании вышеописанной методики, принимая за значение оптической плотности вуали $D_{min} = OD3$ (значение параметра $Base \pm Fog(D)$ Tolerance < 0,23), согласно сертификату производителя страница 3, значению относительной чувствительности logE для уровня оптической плотности в 1,23 ($1.0 \pm D_{min}$) соответствует 1,57 с учетом приведенной в сертификате погрешности;

1.4. представитель организатора пояснил, что в соответствии с Приложением 11 к аукционным документам предложение участника отклоняется, если его первый раздел не соответствует требованию заявки на закупку, выполнение пунктов помеченных звездочкой которого является обязательным; не соответствует заявке на закупку в части состава, объема (количества) оборудования и (или) изделий, предусмотренной заявкой на закупку, на 100 процентов (за исключением случая превышения объема (количества) изделий медицинского назначения в связи с кратностью упаковки); соответствуют описанию предмета закупки менее чем на 85 процентов; не соответствует иным требованиям, установленным аукционными документами.

В технических характеристиках (описании) медицинской техники и изделий медицинского назначения (Приложение 1 к заявке на закупку) по лоту № 1 указаны обязательные требования, которые определяют уровень диагностических возможностей пенки (вуаль – не более 0,23 ед.; средний градиент – 2,38-2,92 ед.; относительная чувствительность – не менее

0,690 ед.) и обязательное требование к предоставлению обобщенных результатов проведенных сенситометрических исследований предлагаемой рентгенографической пленки с указанием параметров: величина вуали, градиент контрастности, относительная чувствительность (подпункт 2.7.4). Несоответствие по одному из таких требований является основанием к отклонению предложения участника.

Согласно заключению экспертной комиссии предложение заявителя признано несоответствующим техническим требованиям приложения 1, отмеченных «*» (отсутствует информация об относительной чувствительности и величине чувствительности).

Участник в предоставленной таблице соответствия состава (комплектности) и характеристик товара по подпункту 2.6 (2.6.1-2.6.3) и подпункту 2.7.4 сделал ссылку на сертификат производителя, однако сертификат в полной мере не позволил экспертам принять во внимание указанные показатели и соотнести «Скорость, LogE погрешность» к понятию «относительная чувствительность». Организатор считает, что участник мог предоставить дополнительную информацию (инструкцию и иные документы производителя) для подтверждения достоверности данных показателей.

2. Комиссия рассмотрела жалобу, заслушала пояснения представителей заявителя, организатора, изучила аукционные документы, предложение участника компании «TRADINTEK S.A.» и установила следующее.

Аукционные документы не содержат требования о предоставлении участником дополнительных расчетов технических показателей пленки.

Предложение участника компании «TRADINTEK S.A.» содержит информацию, подтверждающую технические характеристики пленки, в том числе относительную чувствительность и величину чувствительности, что соответствует аукционным документам.

Таким образом, комиссия организатора в нарушение пункта 2 статьи 46 Закона отклонила соответствующее аукционным документам предложение участника компании «TRADINTEK S.A.».

Комиссия, руководствуясь пунктом 6 статьи 55 Закона,

3. РЕШИЛА:

3.1. жалобу признать обоснованной;

3.2. в связи с выявленным нарушением законодательства о государственных закупках распорядиться о прекращении электронного аукциона № AU20181229160707 по лоту № 1 и обязать провести повторную процедуру государственной закупки;

3.3. снять приостановление с электронного аукциона № AU20181229160707.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Председатель Комиссии

П.В.Жуковский